

Сводный протокол выступлений
участников научно-практической конференции «Мир, в котором мы живём» от 21.04.2017 г.

9 – 11 классы

№ П/ П	Фамилия, имя выступающего	Тема работы								Общий балл	МЕСТО
			формулирование актуальности проекта,	Глубина раскрытия темы	Разнообразие источников информации	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Публичное выступление	Качество презентации	Качество проектного продукта		
1.	Творческая группа учащихся 10 класса: Сердечная Т., Петренко А., Слезев Д., Наумова В., Наумова Е., Тнальхут Т.	Говорящие пуговицы в русской литературе <i>Научно-познавательное направление</i> (куратор <i>Боцех Н. П.</i>)	44344	35254	44445	34245	32242	34344	45245	468 (74%)	III
			54354	44353	44253	43333	43324	43444	34354		
			45534	44445	43535	24534	34243	53434	54555		
			325	444	435	433	233	542	145		
			71	71	71	62	53	67	73		
2.	Матвеева Екатерина, 9 класс	Книга: вчера, сегодня, завтра. <i>Научно-познавательное направление</i> (куратор <i>Боцех Н. П.</i>)	44455	55555	55455	54445	41234	44045	54555	440 (70%)	III
			55454	55354	55354	55244	55224	44023	54354		
			45555	54545	53545	45544	54052	54534	53555		
			455	445	445	555	044	345	345		
			83	83	79	79	56	63	80		
3.	Творческая группа учащихся 9 класса: Матвеева Е., Погорелый М.	Современный исторический фильм: мифы и реальность. <i>Научно-познавательное направление</i> (куратор <i>Шелапугина В.В.</i>)	44255	35245	35345	25455	32333	35455	34255	518 (82%)	II
			44255	53445	44335	54455	24225	53425	44355		
			45545	54545	55555	55554	55054	55554	54555		
			534	434	535	435	045	445	535		
			75	74	77	80	57	78	77		
4.	Творческая группа учащихся 10 класса: Петренко А., Слезев Д., Тнальхут Т.	Настольный теннис = здоровье + интеллект. <i>Научно-познавательное направление</i> (куратор <i>Алиев С.Г.</i>)	42054	52044	53134	32045	41032	42144	43055	385 (60%)	III
			24253	14353	14343	23353	24224	33343	54353		
			34545	43514	33034	23544	24031	23333	54555		
			532	331	330	241	031	230	545		
			62	55	50	55	38	50	75		

Максимальное количество баллов – 630. (18 членов жюри по 35 баллов максимально за каждый протокол)

Содержание критериев	Баллы
1. Критерий формулирования актуальности проекта, постановки цели, планирование путей её достижения	
Актуальность не сформулирована, не обоснована, цель работы над проектом не озвучена	0
Актуальность сформулирована, но не обоснована; цель озвучена.	1-2
Актуальность сформулирована, обоснована; цель озвучена, но не указана степень её достижения на данном этапе работы над проектом	3-4
Актуальность сформулирована, обоснована; цель озвучена, указана степень её достижения на данном этапе работы над проектом	5
2. Критерий глубины раскрытия темы проекта	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1-2
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	3-4
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	5
3. Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1-2
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	3-4
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	5
4. Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1-2

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	3-4
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	5
5. Критерий публичного выступления	
Автор зачитал текст, записанный на слайдах презентации	0
Автор выступал, изредка обращаясь к текстовому документу	1-2
Автор выступал, свободно владея информацией, употребляя в своей речи научные термины, определения, устанавливая причинно-следственные отношения.	3-4
Автор выступал, свободно владея информацией, употребляя в своей речи научные термины, определения, устанавливая причинно-следственные отношения. Речь автора правильная, чёткая. Установлено взаимодействие с залом через ситуацию «вопрос-ответ», употребление в речи риторических вопросов, метафор, пауз и т.п.	5
6. Критерий качества презентации, сопровождающей выступление	
Презентация содержит текста 30% и более. Текст мелкого шрифта, плохо читаем. Фон слайдов и цвет текста вызывают затруднение восприятия. Графические объекты мелкие или закрывают текст	0
Презентация содержит небольшой объём текста, но вызывающий затруднение в его восприятии. Графическим объектам присвоена неоправданная анимация, отвлекающая внимание зрителей.	1-2
Презентация соответствует требованиям, указанным в Положении о школьной научно-практической конференции «Мир, в котором мы живём», но имеются отдельные недочёты (нет титульного слайда, или растянуты графические объекты, или не выдержан единый стиль оформления, или И т.д.)	3-4
Презентация полностью соответствует требованиям, указанным в Положении о школьной научно-практической конференции «Мир, в котором мы живём»	5
7. Критерий качества проектного продукта	
Проектный продукт отсутствует	0

Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1-2
Проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества	3-4
Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	5

Максимальное количество баллов	35